

Принято на общем собрании трудового коллектива ГБУ АО «Коношский центр содействия семейному устройству»

« 26 » 06 2026г.
протокол № 7

Мотивированное мнение представительного органа работников учтено.

Председатель Кульва А.Н.Зуева
протокол от « 01 » 07 2026г.
№ 7

УТВЕРЖДАЮ

Директор

ГБУ АО «Коношский центр содействия семейному устройству»
Е.В.Вострякова
приказ от « 01 » 07 2026г. № 121



Положение об оценке коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг в государственном бюджетном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Коношский центр содействия семейному устройству»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об оценке коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг (далее – Положение) является локальным нормативным актом государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Коношский центр содействия семейному устройству» (далее – учреждение), определяющим основные термины и определения, регламентирующим основную цель, задачи и принципы оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг в учреждении, а также устанавливает порядок оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» с изменениями, Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с изменениями и с учетом Методических рекомендаций по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденных Письмом Минтруда России от 30.09.2020 №18-2/10/П-9716 «О Методических рекомендациях по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд», а также Уставом учреждения и другими нормативными правовыми актами.

1.3. Оценка коррупционных рисков является важнейшим элементом антикоррупционной политики, обеспечивающим соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий специфики деятельности учреждения и рационально использовать ресурсы, направляемые на проведение работы по профилактике коррупции.

1.4. Разработка и реализация проведенной оценки коррупционных рисков в настоящем Положении, направленная также на минимизацию возможности реализации таких рисков и (или) на минимизацию величины вероятного вреда от их реализации, окажет положительное влияние на снижение количества коррупционных правонарушений в закупках в учреждении.

1.5. Объективная оценка степени воздействия коррупционных рисков при осуществлении закупок возможна в условиях усиления контроля за недопущением возникновения правонарушений в области закупок товаров, работ, услуг, создания системы управления коррупционными рисками, возникающими в ходе осуществления закупочной деятельности

1.6. Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия:

Коррупционный риск - возможность совершения работником учреждения коррупционного правонарушения.

Коррупционное правонарушение - действие (бездействие) за совершение которого работники в соответствии с законодательством Российской Федерации в области противодействия коррупции несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность.

Оценка коррупционных рисков - общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков (выявления коррупционных рисков), а также разработки мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

Коррупционная схема - способ (совокупность способов) совершения коррупционного правонарушения.

Идентификация коррупционного риска - процесс определения для отдельной процедуры потенциально возможных коррупционных схем при закупках в учреждении.

Анализ коррупционного риска - процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации.

Индикатор коррупции - сведения, указывающие на возможность совершения коррупционного правонарушения, а также на реализацию коррупционной схемы.

Ранжирование коррупционных рисков - процесс определения значимости выявленных коррупционных рисков в соответствии с принятой в учреждении методикой.

2. Основная цель, задачи и принципы оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок, товаров, работ и услуг

2.1. Целью оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг в учреждении является определение конкретных процессов и видов деятельности, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения работниками учреждения коррупционных правонарушений, как в целях получения личной выгоды, так и в целях получения выгоды.

2.2. Оценка коррупционных рисков при осуществлении закупок является основой для выстраивания системы профилактики коррупционных правонарушений в учреждении в указанной сфере и позволяет решить задачи по обеспечению:

- системы управления коррупционными рисками, присущими закупочной деятельности;

- соответствия реализуемых мер по профилактике коррупции реальным или возможным способам совершения коррупционных правонарушений, тем самым увеличивая действенность таких мер, повышая эффективность использования финансовых, кадровых, временных и иных ресурсов.

2.3. Оценку коррупционных рисков осуществляют с учетом следующих основных принципов:

законность – оценка коррупционных рисков не должна противоречить нормативным правовым и иным актам Российской Федерации;

полнота – коррупционные риски могут возникать на любом этапе осуществления закупки, в этой связи соблюдение данного принципа позволит комплексно рассмотреть закупочный процесс и выявить соответствующие коррупционные риски;

рациональное распределение ресурсов – оценку коррупционных рисков следует проводить с учетом фактических возможностей учреждения, в том числе с учетом кадровой, финансовой, временной и иной обеспеченности;

взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми мероприятиями по профилактике коррупционных правонарушений;

своевременность и регулярность – проводить оценку коррупционных рисков целесообразно на системной основе, результаты оценки коррупционных рисков должны быть актуальными и соответствовать существующим обстоятельствам;

адекватность – принимаемые в целях проведения оценки коррупционных рисков, в том числе минимизации выявленных рисков, меры не должны возлагать на работников избыточную нагрузку, влекущую нарушение нормального осуществления ими своих трудовых обязанностей;

презумпция добросовестности – наличие коррупционных индикаторов на различных этапах осуществления закупки само по себе не свидетельствует о свершившемся или планируемом к совершению коррупционном правонарушении и требует комплексного анализа всех обстоятельств ситуации подразделением по профилактике коррупционных правонарушений;

исключение субъектности – предметом оценки коррупционных рисков является процедура осуществления закупки, реализуемая в учреждении, а не личностные качества участвующих в осуществлении закупки работников;

беспристрастность и профессионализм – оценку коррупционных рисков необходимо поручать не только лицам, которые являются независимыми по отношению к закупочным процедурам, реализуемым в учреждении, но и лицам, обладающим необходимыми познаниями в оцениваемой сфере;

конкретность – результаты оценки коррупционных рисков должны быть понятны и объективны, не допускать двусмысленных формулировок и иных возможностей неоднозначного толкования.

2.4. Оценка коррупционных рисков проводится регулярно (1 раз в год) и при существенном изменении применимых обстоятельств (изменение структуры учреждения; перераспределение полномочий между структурными подразделениями; выявление новых коррупционных рисков; выявление фактов совершения коррупционных правонарушений; изменение законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности и других применимых нормативных правовых и иных актов и т.д.).

2.5. К оценке коррупционных рисков привлекаются не только ответственное лицо по профилактике коррупционных правонарушений, но и работники учреждения, непосредственно участвующие в осуществлении закупочных процедур.

2.6. Повышение квалификации сотрудника, ответственного за проведение оценки коррупционных рисков, по дополнительной профессиональной программе по вопросам,

связанным с осуществлением закупок, товаров, работ и услуг, организуется на регулярной основе.

3. Порядок оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг

3.1. Оценка коррупционных рисков заключается в выявлении условий и обстоятельств, возникающих при осуществлении закупок, позволяющих злоупотреблять должностными обязанностями в целях получения работниками или третьими лицами материальных и нематериальных выгод вопреки законным интересам учреждения.

3.2. При проведении оценки коррупционных рисков устанавливается и определяется следующее:

- предмет коррупционного правонарушения (за какие возможные действия (бездействие) работник может получить противоправную выгоду);
- используемые коррупционные схемы;
- индикаторы коррупции.

3.3. Процедура оценки коррупционных рисков и принятия мер по минимизации выявленных коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- подготовительный этап;
- описание процедуры осуществления закупки в учреждении;
- идентификация коррупционных рисков;
- анализ коррупционных рисков;
- ранжирование коррупционных рисков;
- разработка мер по минимизации коррупционных рисков;
- утверждение результатов оценки коррупционных рисков;
- мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

3.3.1. *Подготовительный этап.* Руководитель учреждения издает приказ о проведении оценки коррупционных рисков, в котором отражается следующее:

- персональная ответственность за проведение оценки коррупционных рисков работника по профилактике коррупционных правонарушений;
- сроки проведения;
- права ответственного работника, а также обязанность руководителя учреждения оказывать содействие в проведении оценки коррупционных рисков;
- формы контроля за проведением оценки;
- иные аспекты, признанные целесообразными к закреплению в локальном нормативном акте учреждения.

3.3.2. При необходимости при проведении оценки коррупционных рисков может быть подготовлен план-график, предусматривающий, например, этапы проведения оценки коррупционных рисков, промежуточные документы, порядок и сроки согласования.

3.3.3. Для оценки коррупционных рисков может формироваться рабочая группа, в состав которой могут входить не только должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных правонарушений, но и работники иных структурных подразделений учреждения, ответственных лиц за организацию осуществления закупки в учреждении, и др.

При наличии возможности и признании целесообразным к оценке коррупционных рисков могут привлекаться также внешние эксперты, в том числе члены комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию

конфликта интересов, попечительского совета и т.д. В таком случае состав рабочей группы также целесообразно закрепить в локальном акте учреждения.

3.3.4. Вследствие выявления коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупки, определяют внутренние и внешние источники информации.

3.3.4.1. К внутренним источникам информации относится следующее:

- организационно-штатная структура и штатное расписание учреждения в части, касающейся осуществления закупок и иной связанной с ними деятельности;
- положения о структурных подразделениях учреждения, участвующих в закупочной деятельности;
- должностные инструкции, трудовые обязанности работников, участвующих в осуществлении закупки;
- локальные нормативные и иные акты учреждения, касающиеся осуществления закупок и иной связанной с ними деятельности;
- результаты внутреннего или внешнего анализа деятельности учреждения, касающиеся закупочной деятельности;
- факты, свидетельствующие о нарушении в учреждении положений законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности или иного применимого законодательства Российской Федерации;
- сведения о коррупционных правонарушениях, ранее совершенных работниками при осуществлении закупок;
- материалы ранее проведенных проверок соблюдения работниками ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;
- сведения бухгалтерского баланса;
- план закупок;
- сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера работников, участвующих в осуществлении закупки;
- иные документы, в том числе характеризующие порядок (процедуру) осуществления закупки в учреждении.

3.3.4.2. К внешним источникам информации относится следующее:

- результаты независимых исследований, посвященных коррупционным рискам при осуществлении закупок;
- нормативные правовые и иные акты Российской Федерации, в частности, о закупочной деятельности;
- обращения граждан и организаций, содержащие информацию о коррупционных правонарушениях при осуществлении закупок;
- сообщения, в том числе о коррупционных правонарушениях, в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- материалы, представленные ФАС России, Счетной палатой Российской Федерации, Федеральным казначейством, правоохранительными органами, иными государственными органами и органами местного самоуправления, и их должностными лицами, включая акты прокурорского реагирования, и др.;
- материалы проведенных органами прокуратуры мероприятий по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности или иного применимого законодательства Российской Федерации;
- обзоры типовых нарушений, совершаемых при осуществлении закупок;
- иные применимые материалы.

3.3.5. *Описание процедуры осуществления закупки.*

3.3.5.1. При проведении оценки коррупционных рисков анализируется не только сама процедура с точки зрения нормативно определенных (установленных) процедур осуществления закупок и присущих ей коррупционных рисков и индикаторов коррупции, но и детально процедура в целом: с разделением того, что прямо предусмотрено (проистекает) нормативными правовыми и иными актами и того, что происходит на практике («в жизни»).

3.3.5.2. Основная задача данного этапа – понять, каким образом в учреждении фактически происходит осуществление закупки. Для реализации данной задачи рекомендуется проанализировать внутренние и внешние источники информации, и иную применимую и находящуюся в распоряжении учреждения информацию.

3.3.5.3. По результатам анализа процедура осуществления закупки в учреждении представляется в качестве блок-схемы. Для целей качественного анализа процедуры осуществления закупки в блок-схеме используются разные функциональные элементы (Приложение №1).

3.3.5.4. При подготовке блок-схемы организуется ее обсуждение, в частности, с должностными лицами учреждения, участвующими в осуществлении закупки.

3.3.6. *Идентификация коррупционных рисков.*

3.3.6.1. По результатам описания процедуры осуществления закупки, в том числе в качестве блок-схемы, проводится идентификация коррупционных рисков на основании информации, указанной в пункте 3.3.4. настоящего Положения.

3.3.6.2. Признаками наличия коррупционного риска при осуществлении закупок может являться наличие у работника:

- дискреционных полномочий, в том числе при подготовке документации, необходимой для осуществления закупки и заключения, и исполнения государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен учреждением в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ (далее – контракт);

- возможности взаимодействия с потенциальными участниками закупки (то есть потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями));

3.3.6.3. Для целей выявления коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок, могут быть использованы различные методы, среди которых выделяются следующие:

- анкетирование;

- экспертное обсуждение;

- иные методы.

Выбор конкретного метода обосновывается фактическими обстоятельствами, сложившимися в учреждении.

3.3.6.4. Одновременно для идентификации коррупционных рисков используются ответы на следующие вопросы:

- кто может быть заинтересован в коррупционном правонарушении?

- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены на рассматриваемом этапе осуществления закупки?

- в чем заключается взаимосвязь возможного коррупционного правонарушения и возможных к получению выгод?

3.3.6.5. На каждом этапе осуществления закупки может быть выявлено несколько коррупционных рисков.

3.3.6.6. По результатам идентификации коррупционных рисков их можно перенести на блок-схему.

3.3.7. *Анализ коррупционных рисков.*

3.3.7.1. По результатам идентификации коррупционных рисков описывается коррупционное правонарушение с точки зрения ее возможных участников и тех действий (бездействия), которые они могут предпринять для извлечения неправомерной выгоды. Особое внимание при этом уделяется не только определению потенциально возможной коррупционной схемы, но и присущим ей индикаторам коррупции.

3.3.7.2. Для проведения указанной работы используются ответы на следующие вопросы:

- какие действия (бездействие) приведут к получению неправомерной выгоды в связи с осуществлением закупки?

- каким образом потенциально возможно извлечь неправомерную выгоду?

- кто рискует быть вовлечен в коррупционную схему?

- каким образом возможно обойти механизмы внутреннего (внешнего) контроля?

3.3.7.3. При описании коррупционной схемы описываются следующие аспекты:

- какая выгода может быть неправомерно получена;

- кто может быть заинтересован в получении неправомерной выгоды при осуществлении закупки;

- перечень работников учреждения, участие которых позволит реализовать коррупционную схему;

- описание потенциально возможных способов получения неправомерной выгоды;

- краткое и развернутое описание коррупционной схемы;

- состав коррупционных правонарушений, совершаемых в рамках рассматриваемой коррупционной схемы;

- существующие механизмы внутреннего (внешнего) контроля и способы их обхода;

- иные применимые аспекты.

3.3.7.4. Коррупционные риски и коррупционные схемы разграничиваются от фактов необоснованных закупок, влекущих негативные последствия для учреждения, в том числе в виде экономического ущерба.

3.3.7.5. При анализе коррупционных рисков процедуру осуществления закупки разделяют на следующие основные этапы:

- пред-процедурный этап (предусматривающий в том числе процедурные основы осуществления закупок; планирование закупок; подготовку иной документации для осуществления закупок);

- процедурный этап (определение поставщика (подрядчика, исполнителя));

- пост-процедурный этап (исполнение, изменение, расторжение контракта).

3.3.7.6. При анализе коррупционных рисков на пред-процедурном этапе целесообразно, в первую очередь, обратить внимание на предполагаемый способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Для целей профилактики коррупции предпочтительными являются конкурентные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Учитывается, что конкурентные процедуры не исключают коррупционные риски, но повышают открытость и прозрачность, позволяют не допустить совершение коррупционных правонарушений.

Одновременно обращается внимание на цель осуществления закупки (ее обоснованность) и на начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальную сумму цен единиц товара, работы, услуги.

Оценивается необходимость планируемого к закупке товара, работы и (или) услуги и ее обоснование (соотносится ли планируемый к закупке товар, работа и (или) услуга с целями деятельности учреждения).

Должностным лицом, ответственным за профилактику коррупционных правонарушений, также может быть проведена оценка документации, подготавливаемой для целей осуществления закупки, через призму возможной аффилированности с потенциальными участниками закупки.

Учитывается также избыточное количество сложных для восприятия формулировок, которые могут использоваться для:

- сокрытия коррупционных правонарушений;
- ограничения возможности осуществления контрольных (мониторинговых) мероприятий;
- необоснованного объединения (дробления) лотов;
- ограничения потенциального количества участников закупок и т.д.

3.3.7.7. На процедурном этапе должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных правонарушений, обращает внимание на оценку заявок, окончательных предложений участников закупки в части критериев такой оценки (например, наличие двусмысленных формулировок, а также критериев, соответствие которым сложно подтвердить).

Процесс анализируется через призму опасности передачи служебной информации потенциальным участникам закупки, аффилированным с отдельными работниками.

Вместе с тем учитывается, что закупка может осуществляться не только в интересах физического (юридического) лица – потенциального поставщика (подрядчика, исполнителя), но и в интересах приобретения конкретного товара, получения конкретной услуги, работы.

3.3.7.8. При анализе пост-процедурного этапа обращается внимание на существенное изменение условий контракта, а также на аспекты, связанные с:

- приемкой поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее – отдельный этап исполнения контракта);
- оплатой заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;
- взаимодействием заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

3.3.7.9. Индикаторы коррупции не позволяют однозначно расценивать коррупционное правонарушение, как свершившийся факт. Учитывается, что даже в условиях большого количества индикаторов коррупции закупка может быть честной, законной.

3.3.7.10. Возможные индикаторы коррупции:

- незначительное количество участников закупки;

- существенное количество неконкурентных способов осуществления закупки, то есть в форме закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- в качестве поставщика (подрядчика, исполнителя) выступает одно и то же физическое (юридическое) лицо;
- «регулярные» участники закупки не принимают участие в конкретной закупке;
- участники закупки «неожиданно» отзывают свои заявки;
- в качестве субподрядчиков привлекаются участники закупки, неопределенные в качестве поставщика (подрядчика, исполнителя);
- участниками закупки являются юридические лица, обладающие следующими признаками:
 - создание по адресу «массовой» регистрации;
 - незначительный (минимальный) размер уставного капитала;
 - отсутствие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
 - недавняя регистрация организации (за несколько недель или месяцев до даты объявления торгов);
 - отсутствие необходимого количества специалистов требуемого уровня квалификации для исполнения контракта;
 - отсутствие непосредственных контактов с контрагентами;
 - отсутствие в штатном расписании организации лица, отвечающего за бухгалтерский учет (главного бухгалтера);
 - договоры с контрагентом содержат условия, которые не характерны для обычной практики, и т.д.;
 - в целях создания видимости конкуренции участниками закупки являются физически (юридические) лица, которые объективно не в состоянии исполнить потенциальный контракт, и т.д.

3.3.8. Ранжирование коррупционных рисков.

3.3.8.1. По результатам описания выявленных коррупционных рисков и применимых коррупционных схем проводится оценка их значимости.

3.3.8.1. Ранжирование коррупционных рисков может осуществляться с использованием различных методов. Одним из возможных методов ранжирования коррупционных рисков является ранжирование исходя из вероятности реализации и потенциального вреда от реализации такого риска.

При признании целесообразным учреждением может быть использован иной метод ранжирования.

3.3.8.2. Критерии ранжирования могут выстраиваться исходя из общих подходов либо с учетом правоприменительной практики (например, частота ранее зафиксированных коррупционных правонарушений; возможный экономический ущерб (штраф) и проч.).

3.3.8.3. Степень выраженности каждого критерия оценивается с использованием количественных показателей. При этом разрабатываются четкие критерии оценки степени выраженности и минимизировать влияние субъективного восприятия. Примеры градаций степени выраженности критериев «вероятность реализации» и «потенциальный вред» представлены в Приложении №2.

3.3.8.4. Выбор того или иного количественного показателя обосновывается на основе объективных данных, которые могут быть закреплены в локальном нормативном акте учреждения для целей последующей преемственности процедуры ранжирования и разработки мер по минимизации.

3.3.8.5. Значимость коррупционного риска определяется сочетанием рассчитанных критериев посредством использования матрицы коррупционных рисков (Приложение №3).

3.3.8.6. Определяется, какие коррупционные риски (их величины) требуют первоочередных действий. В отношении матрицы коррупционных рисков формируется т.н. «граница толерантности», посредством которой определяется, какие риски находятся выше «границы толерантности» и, как следствие, требуют принятия мер по минимизации.

В отношении таких рисков рекомендуется осуществлять постоянный контроль и оперативно принять меры по их минимизации.

3.3.8.7. Ранжирование коррупционных рисков проводится для определения их действительного статуса:

- регулярно, в частности, для целей определения эффективности реализуемых мер по их минимизации;
- при изменении обстоятельств осуществления закупочной деятельности (например, при внесении изменений в законодательство Российской Федерации о закупочной деятельности);
- при выявлении новых коррупционных рисков;
- при иных обстоятельствах.

3.3.8.8. Выявление новых коррупционных рисков может оказать влияние на ранжирование других коррупционных рисков. Кроме того, на ранжирование коррупционных рисков оказывает влияние реализация мер, направленных на минимизацию выявленных коррупционных рисков. По результатам реализации мер по минимизации коррупционных рисков ранжирование коррупционных рисков может быть проведено повторно.

3.3.9. *Разработка мер по минимизации коррупционных рисков.*

3.3.9.1. Целью минимизации коррупционных рисков является снижение вероятности совершения коррупционного правонарушения и (или) возможного вреда от реализации такого риска (снижение до приемлемого уровня или его исключение).

3.3.9.2. Минимизация коррупционных рисков предполагает следующее:

- определение возможных мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков;
- определение коррупционных рисков, минимизация которых находится вне компетенции учреждения, оценивающего коррупционные риски;
- определение коррупционных рисков, требующих значительных ресурсов для их минимизации или исключения, которыми учреждение не располагает;
- выбор наиболее эффективных мер по минимизации;
- определение ответственных за реализацию мероприятий по минимизации;
- подготовка плана (реестра) мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок (далее – план по минимизации коррупционных рисков);
- мониторинг реализации мер и их пересмотр (при необходимости) на регулярной основе.

3.3.9.3. Для каждого выявленного коррупционного риска определяются меры по минимизации. При этом одна и та же мера может быть использована для минимизации нескольких коррупционных рисков.

3.3.9.4. В случае невозможности минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, предпринять те меры, которые позволяют

минимизировать вероятность реализации и потенциальный вред рисков, указанных в пункте 3.3.8.6. настоящего Положения.

3.3.9.5. При определении мер по минимизации коррупционных рисков рекомендуется руководствоваться следующим:

- меры должны быть конкретны и понятны: работники, которым адресована такая мера должны осознавать ее суть;
- установление срока (периодичности) реализации мер по минимизации коррупционных рисков;
- определение конкретного результата от реализации меры;
- установление механизмов контроля и мониторинга;
- определение персональной ответственности и работников (структурных подразделений учреждения), участвующих в реализации и (или) заинтересованных в реализации;
- определение необходимых ресурсов;
- иные аспекты.

3.3.9.6. Снижению коррупционных рисков при осуществлении закупок способствует следующее:

- повышение уровня конкуренции, честности и прозрачности при осуществлении закупок (например, обеспечение возможности для широкого круга физических и юридических лиц участвовать в закупочных процедурах и недопущение влияния личной заинтересованности работников на результаты таких процедур);
- повышение (улучшение) знаний и навыков работников, участвующих в осуществлении закупок;
- усиление контроля за недопущением совершения коррупционных правонарушений при осуществлении закупочных процедур;
- использование стандартизированных процедур и документов при осуществлении закупки «обычных» товаров, работ, услуг;
- проведение правового просвещения и информирования;
- повышение качества юридической экспертизы конкурсной документации в целях исключения противоречивых условий исполнения контракта;
- анализ обоснованности изменения условий контракта, причин затягивания (ускорения) сроков заключения (исполнения) контракта и т.д.

3.3.9.7. Возможные меры по минимизации коррупционных рисков включают несколько основных блоков:

1) Организация и регламентация процессов, в том числе:

- детальная регламентация этапа закупочной процедуры, связанной с коррупционными рисками (например, сведение к минимуму дискреционных полномочий работника);
- минимизация единоличных решений (разумное расширение круга лиц, без участия (согласования) которых не может быть принято решение);
- минимизация ситуаций, при которых работник совмещает функции по принятию решения, связанного с осуществлением закупки, и контролю за его исполнением;
- совершенствование механизма отбора работников для участия в осуществлении закупок, направленное в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;
- иные меры.

2) Совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

- регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками, в том числе на основе жалоб, содержащихся в обращениях граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации;
- совершенствование механизмов, позволяющих работникам своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных нарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;
- совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением работниками своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля;
- иные меры.

3) Информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

- размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в помещении учреждения, на официальном сайте учреждения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством рассылки на адреса электронных почт работников и т.д.;
- проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции в закупочной деятельности;
- иные меры.

3.3.9.8. Выбор мер по минимизации коррупционных рисков должен основываться, в частности, на принципе разумности и рационального распределения ресурсов (анализ соотношения потраченных ресурсов к возможным положительным результатам, т.н. «анализ «затраты—выгоды»»).

3.3.10. *Утверждение результатов оценки коррупционных рисков.*

3.3.10.1. По результатам проведенной оценки коррупционных рисков должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных правонарушений, составляет реестр коррупционных рисков по форме согласно Приложению №4 настоящего Положения.

3.3.10.2. В качестве пояснительных документов к реестру коррупционных рисков прилагается отчет об оценке коррупционных рисков, содержащий информацию о проделанной работе, в том числе информацию о способах сбора информации, расчете используемых показателей при ранжировании коррупционных рисков, обосновании предлагаемых мер по минимизации, матрицу коррупционных рисков и т.д.

3.3.10.3. Одновременно с реестром коррупционных рисков осуществляется подготовка плана по минимизации коррупционных рисков, по форме согласно Приложению №5 настоящего Положения.

При подготовке плана по минимизации коррупционных рисков учитываются положения пункта 3.3.9. настоящего Положения.

3.3.10.4. Проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков направляются на согласование во все заинтересованные структурные подразделения учреждения. Также данные проекты могут быть рассмотрены на заседании коллегиального органа, в полномочия (функции) которого входят вопросы, связанные с предупреждением коррупции.

Устанавливается конкретный срок рассмотрения проектов реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков.

3.3.10.5. При необходимости проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков дорабатываются с учетом поступивших письменных предложений и замечаний.

3.3.10.6. Доработанные (согласованные) проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков представляются на утверждение руководителю учреждения (уполномоченному должностному лицу) и впоследствии размещаются на официальном сайте учреждения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3.3.11. *Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.*

3.3.11.1. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков является элементом системы управления такими рисками и проводится в целях оценки эффективности реализуемых мер по минимизации.

3.3.11.2. Мониторинг проводится на регулярной основе (1 раз в год), а также по мере необходимости.

3.3.11.3. Подготовку доклада о результатах соответствующего мониторинга, который представляется на рассмотрение руководителю учреждения (уполномоченному должностному лицу), осуществляет должностное лицо, ответственное за профилактику коррупционных правонарушений.

3.3.11.4. Результаты проведенного мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков и (или) внесения изменений в реестр коррупционных рисков и план по минимизации коррупционных рисков.

4. Заключительные положения

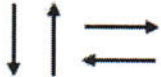
4.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, утверждается (либо вводится в действие) приказом руководителем учреждения.

4.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

4.3. Настоящее Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.4.1. настоящего Положения.

4.4. После принятия настоящего Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Функциональные элементы блок-схемы

Изображение элемента	Описание
	Начало (конец) процедуры осуществления закупки
	Ввод или вывод данных (результата), возникающего при осуществлении закупки
	Выполнение действия, необходимого для осуществления закупки
	Принятие решения при осуществлении закупки
	Циклический процесс, возникающий в процедуре закупки
	Направляющие (указание последовательности)

**Градация
степени выраженности критерия «вероятность реализации»**

Степень выраженности	Процентный показатель	Описание
Очень часто	Более 75 %	Сомнения в том, что событие произойдет практически отсутствуют. В определенных обстоятельствах событие происходит очень часто, что подтверждается аналитическими данными
Высокая частота	50 %-75 %	Событие происходит в большинстве случаев. При определенных обстоятельствах событие является прогнозируемым
Средняя частота	25 %-50 %	Событие происходит редко, но является наблюдаемым
Низкая частота	5 %-25 %	Наступление события не ожидается, хотя в целом оно возможно
Очень редко	Менее 5 %	Крайне маловероятно, что событие произойдет, ретроспективный анализ не содержит фактов подобного события (либо случаи единичны), событие происходит исключительно при определенных сложно достижимых обстоятельствах

**Градация
степени выраженности критерия «потенциальный вред»**

Степень выраженности	Описание
Очень тяжелый	Реализация коррупционного риска приведет к существенным потерям, в том числе охраняемым законом ценностям, и нарушению закупочной процедуры
Значительный	Реализация коррупционного риска приведет к значительным потерям и нарушению закупочной процедуры
Средней тяжести	Риск, который, если не будет пресечен, может привести к ощутимым потерям и нарушению закупочной процедуры
Легкий	Риск незначительно влияет на закупочную процедуру, существенного нарушения закупочной процедуры не наблюдается
Очень легкий	Потенциальный вред от коррупционного риска крайне незначительный и может быть администрирован работниками самостоятельно

Матрица коррупционных рисков

Вероятность реализации	Очень часто (более 75%)					
	Высокая частота (50%-75%)					
	Средняя частота (25%-50%)					
	Низкая частота (5%-25%)					
	Очень редко (менее 5%)					
		Очень легкий	Легкий	Средней тяжести	Значительный	Очень тяжелый
		Потенциальный вред				

Форма реестра (карты)
коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок

№	Краткое наименование коррупционного риска	Описание возможной коррупционной схемы	Наименование должностей служащих (работников), которые могут участвовать в реализации коррупционной схемы	Меры по минимизации коррупционных рисков	
				Реализуемые	Предлагаемые

Форма плана (реестра)
мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок

№	Наименование меры по минимизации коррупционных рисков	Краткое наименование минимизированного коррупционного риска	Срок (периодичность) реализации	Ответственный за реализацию работник	Планируемый результат